



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach umożliwia studentom kierunku zarządzania osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzania w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
8.06.2020



Uchwała Nr 301/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 4 czerwca 2020 r.

Krzysztof Diks



**Opinia zespołu nauk
społecznych,
prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia
społeczno-ekonomiczna i gospodarka
przestrzenna, nauki o zarządzaniu
i jakości**

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: 18.01.2020 – 19.01.2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę(w porządku według poszczególnych zaleceń).....	5
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej.....	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem(jeśli dotyczy).....	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA,

członkowie:

1. prof. dr hab. Jerzy Węclawski, ekspert PKA,
2. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA,
3. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert ds. pracodawców,
4. Patryk Lisiecki, ekspert ds. studenckich,
5. mgr Barbara Jura, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach przedstawionego w piśmie 769/BR/BM/2020 z dnia 23marca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Kierunek zarządzanie, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, został przypisany do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, a dyscyplinami wspomagającymi są: ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, psychologia oraz nauki prawne. Takie szerokie usytuowanie kierunku pozwala realizować szeroki wachlarz specjalności. Oznacza to, że koncepcja kształcenia jest zasadna, ponieważ szybko można dostosować program studiów do potrzeb rynku pracy, na co wskazują interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) wymieniając zalety programu kształcenia.

Kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi dla kierunku. Są zgodne odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia z VI i VII poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały prawidłowo odniesione do dyscypliny wiodącej i dyscyplin dodatkowych, do których przyporządkowano kierunek. Tworzą kompleksowy i spójny pod względem treści system pozwalający na skuteczną weryfikację osiągnięć studentów. Efekty uczenia się odpowiadają praktycznemu profilowi studiów. Są one kompletne, spójne i opisane w sposób zrozumiały dla ich adresatów. Efektem kierunkowym prawidłowo przyporządkowano efekty specjalnościowe i przedmiotowe. Efekty uczenia się pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych i inżynierskich osiągniętych przez studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplin wspomagających, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Struktura programu kształcenia z punktu widzenia wymiaru czasowego przyjętego dla poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia oraz sekwencji ich realizacji jest prawidłowa. Formy prowadzonych zajęć są zróżnicowane i dostosowane do charakteru przedmiotów. Studenci mają możliwość wyboru zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Program studiów przewiduje naukę języka obcego na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiednio na poziomie B2 i B2+.

W kartach przedmiotów wskazano odpowiednio dobrane do każdego z nich metody kształcenia. Pozwalają one na realizację założonych efektów uczenia się, w szczególności na kształtowanie umiejętności o charakterze praktycznym. Studenci wykonują szereg zadań w ramach pracy własnej, co pozwala na kształtowanie umiejętności samodzielnej pracy i aktywności w procesie uczenia się.

Uczelnia zapewnia możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w zależności od potrzeb poszczególnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System dyplomowania zapewnia dostosowanie tematów prac dyplomowych do dyscypliny naukowej, do której został przyporządkowany kierunek. W pracach dyplomowych ujęte są części empiryczne, ale powinny być lepiej dostosowane do praktycznego profilu studiów. Organizacja egzaminów dyplomowych jest prawidłowa.

Zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów. Studenci otrzymują informację zwrotną o wynikach oceny prac i etapów kształcenia. W przypadku sytuacji konfliktowych mogą występować o komisijną weryfikację swoich postępów w nauce.

Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się są określone kartach przedmiotów i podane z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości studentów. Analiza prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych i dyplomowych wskazuje, że pozwalały one na weryfikację wiedzy, a w dość wąskim zakresie umiejętności. W pracach dyplomowych zbytnio rozbudowane były części opisowe oparte na literaturze przedmiotu, a zbyt wąskie części empiryczne o charakterze praktycznym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. W realizacji zajęć dydaktycznych wykorzystuje się doświadczenie badawcze i praktyczne pracowników. Uczelnia wspomaga pracowników badawczo-dydaktycznych w uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych, a także w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych oferując program szkoleniowy dla kadry badawczo-dydaktycznej finansowany z funduszy POWER.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna są zgodne z potrzebami procesu nauczania i dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, nowoczesne,

umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Brak dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, w sposób zapewniający pełny ich udział w kształceniu. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są w zasadzie zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się (w zasobach bibliotecznych zidentyfikowano 3 przypadki braków w zakresie literatury zalecanej w sylabusach oraz 1 w zakresie jej aktualizacji); są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej; są dostosowane do potrzeb osób niedowidzących i niedosłyszących.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, pracownicy i studenci mają realny wpływ na rozwój i doskonalenie infrastruktury.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona przez uczelnię współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk oraz wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się.

Należy podkreślić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na uczelni. Uczelnia stwarza dobre warunki rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, a także posiada ofertę kształcenia w języku angielskim. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia (skala, zakres, zasięg) podlegają okresowej ocenie i są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia zapewnia różnorodne mechanizmy wsparcia, które odpowiadają potrzebom różnych grup studentów. Zarówno wsparcie formalne, jak i nieformalne daje studentom możliwość własnego rozwoju, zdobycia dodatkowych kompetencji oraz odnalezienia się na rynku pracy. Uczelnia we właściwy sposób przydzieliła kompetencje pracownikom odpowiadającym za wsparcie studentów w całym toku studiowania. Studenci wiedzą do kogo się zgłosić, gdy poszukują pomocy i wsparcia. Uczelnia wychodzi z własną inicjatywą oferując dodatkowe narzędzia wsparcia dla studentów np. Elektroniczny Niezbędnik Studenta. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, Uczelnia dba o ich bezpieczeństwo oraz przeciwdziała dyskryminacji i przemocy. Studenci biorą udział w procesach doskonalących system wsparcia i opieki nad studentami.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia właściwy dostęp do informacji o studiach i ich przebiegu zarówno z perspektywy kandydata na studia oraz studenta. Strona internetowa Uczelni zawiera także informacje na temat współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Widoczną niedogodnością jest sposób prezentowania treści w Biuletynie Informacji Publicznej, który utrudnia dostęp do programu studiów. Informacje przedstawione na stronie internetowej są aktualne.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów. Systematycznie przeprowadzane są ankietyzacje i hospitacje zajęć, okresowe oceny nauczycieli oraz ocena efektów uczenia się (głównie w oparciu o karty przedmiotów oraz analizę prac etapowych). W ocenę programu studiów zaangażowana są Władze Uczelni, kadra prowadząca kształcenie, studenci, a także przedstawiciele biznesu – potencjalni pracodawcy. Monitoring oraz analiza wyników przeprowadzonych ocen pozwala na wprowadzenie działań naprawczych i doskonalących jakość kształcenia.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

W Uchwale Prezydium PKA nr 238/2014 z dnia 22 maja 2014 r., w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie, która poprzedziła bieżącą ocenę nie zostały sformułowane zalecenia.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach umożliwia studentom kierunku zarządzania osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**
